



## TRIBUNALE di LUCCA

Decreto n. 2/2022

Lucca, 11 gennaio 2022

**OGGETTO: variazione tabellare conseguente alla nomina del nuovo Presidente del Tribunale**

Il Presidente del Tribunale

### PREMESSO

- che il 18 novembre 2021 lo scrivente ha assunto le funzioni di Presidente del Tribunale, le quali, a partire dal 1° gennaio 2022, si sono cumulate con quelle di Dirigente Amministrativo, stante la scoperta del relativo posto previsto in organico;
- che l'esercizio delle funzioni presidenziali prevede tabellarmente :
  - a) direzione dell'ufficio ed esercizio di tutte le attribuzioni e funzioni previste dalla legge, dai regolamenti e dalle circolari del CSM;
  - b) assegnazione degli affari alle sezioni, con delega ai Presidenti di Sezione e al coordinatore GIP/GUP della assegnazione, secondo i criteri oggettivi e predeterminati indicati *infra*, nonché con modalità automatiche tramite SICP/GIADA quanto ai settori civile, lavoro e penale, tra i magistrati addetti alle sezioni;
  - c) tenuta delle udienze presidenziali di separazione, consensuale e contenziosa, e di scioglimento e cessazione degli effetti civili del matrimonio contenziosi, il martedì e il mercoledì di ogni settimana, dalle ore 9,00;
  - d) distribuzione - a rotazione tra i magistrati, secondo il numero di iscrizione a ruolo e partendo dal meno anziano dei giudici del Collegio A, fino a comprendere se stesso - dei ricorsi a domanda congiunta per scioglimento e cessazione degli effetti civili del matrimonio. Detti affari sono tenuti ogni ultimo mercoledì del mese, dalle ore 11,00.
  - e) tenuta dei seguenti affari e materie: artt. 148 e 316bis secondo comma Cod. civ.; art. 446 Cod. civ.; artt. 810, 811, 814, 815 e 825 Cod. proc. civ. ; nomina liquidatore società; nomina esperto; procedimento art. 745 Cod. proc. civ.;
  - f) adozione di maggiorenni;
  - g) decisione sulle istanze di astensione facoltativa nei procedimenti civili (art. 51 ult. comma Cod. proc. civ.) e penali (art. 36 Cod. proc. pen.);

- h) decisione sulle istanze di ricusazione di un giudice di pace nei procedimenti civili e penali (art. 53 Cod. proc. civ. e art. 10 d.lgs. n. 274/2000);
- i) presidenza dei collegi che decidono sulle istanze di ricusazione nel settore civile (art. 53 Cod. proc. civ.);
- j) ammortamento titoli;
- k) apertura forzata cassetta sicurezza;
- l) cancellazione elenco protesti;
- m) disposizioni in materie di riabilitazione del debitore protestato;
- n) notificazione pubblici proclami;
- o) ricorsi ex art. 745 Cod. proc. civ.;
- p) ricorsi ex art. 78 Cod. proc. civ.;
- q) il Presidente del Tribunale è Coordinatore dei Giudici di Pace. I Presidenti di Sezione collaborano con lui per il rispettivo settore di competenza, per l'elaborazione delle tabelle, per la formazione e per il monitoraggio di eventuali ritardi e della rotazione degli incarichi a CTU e periti. Il Presidente presiede su base trimestrale una riunione con i Presidenti di Sezione per la verifica del corretto funzionamento dell'Ufficio del Giudice di Pace;
- r) presiede le riunioni a cadenza trimestrale tra i Presidenti di sezione e i magistrati del tribunale, per la verifica dell'andamento del tribunale e per evitare il formarsi di criticità in seno all'ufficio, con previsione e condivisione di eventuali misure utili per il raggiungimento degli obiettivi prefissati; verifica le relazioni bimestrali dei magistrati della sezione civile in punto di andamento definitivo; monitora attraverso il pacchetto ispettori e il cruscotti del presidente l'attività del tribunale;
- s) tenuta delle riunioni trimestrali tra il Tribunale, il Procuratore della Repubblica e il Consiglio dell'Ordine ex art. 15 dl n. 1989/273 commi primo e secondo;
- t) compiti previsti dagli artt. da 13 a 21 disp. att. Cod. proc. civ.;
- u) vigilanza di cui all'art. 23 disp. att. Cod. proc. civ.;
- v) trattazione degli affari di cui all'art. 147 secondo comma Cod. assicurazioni;
- w) adozione di ogni provvedimento e tenuta di ogni procedimento riservato *ex lege* alla competenza del Presidente del Tribunale, non specificamente delegato ai Presidenti di sezione ovvero attribuito ad altri giudici del Tribunale dalle disposizioni tabellari;
- x) presidenza di qualunque collegio in caso di impossibilità di provvedere alla relativa formazione, esauriti tutti i criteri di sostituzione previsti alla tabella;
- y) svolgimento di ogni ulteriore attività, anche di coordinamento, riservata dalle vigenti disposizioni normative, anche secondarie.

- che, di conseguenza, nelle more dell'espletamento della procedura di nomina del nuovo Presidente della Sezione Penale, occorre provvedere alla sua sostituzione oltre che nelle funzioni semidirettive, anche nella sua specifica posizione tabellare, quale componente del Collegio III, Presidente del III Collegio di Corte d'Assise e titolare del ruolo monocratico penale;

CONSIDERATO

- che il Collegio III, fino alla data della presente variazione, è stato composto da due giudici togati (dott. Boragine e dott.ssa Boi) e da un giudice onorario, in attesa del rientro del dott. Marini assente per gravi motivi di salute, tenendo udienza i primi quattro mercoledì del mese;
- che il III Collegio di Corte d'Assise, nel semestre ottobre 2021/marzo 2022, risulta formalmente composto dal dott. Boragine e dal dott. Marini (supplente dott.ssa Boi) e si alterna, come da previsione tabellare, con gli altri due collegi di semestre in semestre nella trattazione dei processi di relativa competenza;
- che le udienze penali monocratiche dello scrivente sono tenute il secondo e il quarto venerdì del mese, tenuto conto dell'esonero tabellarmente previsto per le pregresse funzioni di presidente di sezione;

#### RITENUTO

- che occorre adottare idonee misure organizzative conseguenti al mutato assetto della sezione penale e, in particolare, provvedere alla sostituzione dello scrivente nel ruolo di Presidente di Sezione, di componente del Collegio III, di Presidente del III Collegio della Corte d'Assise e di giudice monocratico;
- che appare comunque opportuno che il dott. Boragine prosegua la trattazione dei processi pendenti innanzi al Collegio III a composizione fissa (Boragine-Boi-Barbieri), in ragione della particolare complessità dell'istruttoria, in fase avanzata, o della loro imminente definizione (proc. Aragona +1 n. 1176/2018 RG Dib; proc. Terreni n. 1737/2020 RG Dib; proc. Vittorio n. 1226/2020 RG Dib);

#### RILEVATO

- che l'attuale organico della Sezione Penale (ufficio dibattimento) è composto da 9 magistrati, di cui uno vacante (quello del Presidente di Sezione), mentre perdura l'assenza del dott. Marini per motivi di salute e la dott.ssa Poggi è madre di prole portatrice di handicap in situazione di gravità ai sensi dell'art. 3 comma 3 legge n. 104/92;
- che il numero dei processi pendenti innanzi al Collegio III è pari a 47, di cui 9 procedimenti relativi ad imputati sottoposti a misura cautelare, con le udienze già calendarizzate tutti i mercoledì fino all'11 maggio 2022;
- che innanzi al III Collegio di Corte d'Assise è fissata una prima udienza per il giorno 2 febbraio 2022 per la trattazione del processo Fontana n. 2372/2021 RGNR;
- che il ruolo monocratico dello scrivente, è composto di n. 172 procedimenti, in considerazione dell'esonero previsto nella misura del 50%, tra i quali non vi sono processi con imputati sottoposti a misura cautelare, già tutti definiti alla data odierna;

#### PRESO ATTO

- che l'interpello effettuato in data 24.11.2021 per verificare la disponibilità dei Collegi a subentrare nella posizione tabellare del dott. Boragine all'interno del Collegio III non ha sortito esito positivo;
- che all'esito della riunione sezionale tenutasi in data 15 dicembre 2021 la maggioranza dei giudici presenti, con riferimento specifico alla temporanea composizione del ridetto

Collegio III, ha proposto la seguente soluzione: *“il I ed il II Collegio riducono il numero delle proprie udienze da n. 5 a n. 4 udienze mensili ed il III Collegio viene integrato seguendo articolazioni diverse per ogni mercoledì del mese (giorno nel quale sono fissate le udienze del predetto Collegio) secondo le seguenti composizioni: Pezzuti-Boi-Poggi; Pezzuti-Boi-Massarò; Genovese-Boi-Dal Torrione; Genovese-Boi-Barbieri. Tale soluzione sarebbe tuttavia destinata a garantire la trattazione di un numero limitato di processi (quelli con misure cautelari), mentre - per gli altri processi - si tratterebbe di udienze di mero rinvio (con indicazione di una data di udienza a partire dal mese di settembre in poi). La Dott.ssa Barbieri fa presente, tuttavia, che il mercoledì sarà impossibilitata ad integrare il III Collegio, tenendo sempre udienza monocratica. Il Dott. Massarò si propone allora di sostituire la collega Barbieri, la quale comunque fa presente la propria disponibilità, oltre che in relazione al processo Aragona (pendente dinanzi al III Collegio nella composizione Boragine-Boi-Barbieri), anche per il processo di Corte di Assise in arrivo, salvo diverse soluzioni organizzative e sempre che la collega Boi non intenda integrare la Corte di Assise quale Giudice a latere. I colleghi, peraltro, proprio in relazione al processo di Corte di Assise in arrivo, che per turnazione è assegnato al III Collegio, sottolineano come i criteri tabellari prevedano la supplenza del Presidente del Tribunale, donde - solo nel caso in cui il Presidente non dia la sua disponibilità in tal senso - potrebbe applicarsi un criterio suppletivo; in tal modo, tutti i colleghi della Sezione Penale sono coinvolti, mantenendo tuttavia un numero di 5 udienze collegiali mensili cadauno (ad eccezione della Dott.ssa Genovese e del Dott. Pezzuti, che ne avrebbero una in più).... Tutti i colleghi sono comunque concordi nell'assicurare la trattazione di un numero limitato di processi pendenti dinanzi al III Collegio (id est i processi con misura), nonché sulla necessità di bloccare le assegnazioni al Collegio III....”;*

#### RITENUTO

- che nelle funzioni di Presidente della Sezione Penale il dott. Boragine deve essere sostituito dal magistrato più anziano nel ruolo, ovvero dal dott. Giuseppe Pezzuti;
- che, con riferimento alla temporanea composizione del Collegio III, la soluzione prospettata a maggioranza nel corso della riunione sezionale consente, con i necessari adattamenti volti a perequare il diverso apporto fornito dai singoli giudici, di garantire la regolare celebrazione delle udienze, la programmazione delle attività dei singoli magistrati e la trattazione dei processi con imputati sottoposti a misura cautelare fissati innanzi al predetto Collegio, nonché di quelli che richiedono comunque una trattazione prioritaria;
- che, al contrario, la diversa soluzione suggerita dal Presidente di Sezione f.f. e dalla dott.ssa Poggi dello spostamento stabile di uno dei magistrati dai Collegi I o II al Collegio III (che peraltro ha costituito l'oggetto dell'iniziale interpello in cui non sono emerse disponibilità) determinerebbe la presenza di giudici onorari in ben due collegi su tre della sezione, con inevitabili disfunzioni e ricadute anche sull'attività di componenti togati dei collegi medesimi in termini di assegnazione dei processi, oltre che sui numerosi procedimenti di competenza del tribunale del riesame, nei cui collegi, come noto, i giudici onorari non possono essere più inseriti in base alla nuova formulazione dell'art. 178, ultimo comma, della vigente circolare sulla formazione delle tabelle;
- che, analogamente, la proposta di procedere alla riassegnazione ai Collegi I e II dei soli processi con imputati sottoposti a misura cautelare fissati innanzi al Collegio III, rinviando quelli restanti con decreto “fuori udienza”, non solo comporterebbe un aggravio di lavoro

per le Cancellerie, ma finirebbe per gravare sulla efficiente e razionale gestione dei ruoli dei Collegi I e II e, oltretutto, escluderebbe, di fatto, la dott.ssa Boi dalla partecipazione ai processi del Collegio III;

- che, pertanto, la soluzione emersa nel corso della riunione sezionale circa le modalità di integrazione temporanea del Collegio III appare senz'altro quella preferibile, in grado di garantire la funzionalità e gli obiettivi di smaltimento della sezione, oltre che idonea ad evitare sperequazioni permanenti dei carichi di lavoro tra i collegi e i magistrati dell'ufficio;

- che, tuttavia, con la finalità di attuare in concreto misure organizzative volte a tutelare la dott.ssa Poggi (genitore di prole con situazione accertata ex art. 3 comma 3 legge n. 104/92) ed in ragione della concomitanza del giorno di udienza monocratica della dott.ssa Barbieri con quello del Collegio III (mercoledì), appare opportuno escludere entrambe le Colleghe dalla integrazione del ridetto Collegio, assegnando alle medesime, in funzione compensativa secondo la normativa secondaria vigente, i procedimenti meglio specificati oltre;

- che, preliminarmente, va prevista la temporanea riduzione delle udienze dei Collegi penali al numero di quattro mensili, rispetto alle cinque tabellarmente previste, nonché il momentaneo blocco delle assegnazioni al Collegio III, mediante l'applicativo GIADA 2;

- che, quindi, a partire dall'udienza del 26 gennaio 2022 e fino alla copertura del posto di Presidente di Sezione, la composizione temporanea del Collegio III seguirà la seguente articolazione:

I mercoledì del mese	Pezzuti-Massarò-Boi;
II mercoledì del mese	Genovese-Dal Torrione-Boi;
III mercoledì del mese	Pezzuti-Massarò-Boi;
IV mercoledì del mese	Genovese-Dal Torrione-Boi

- che i processi da trattare nel corso delle predette udienze saranno quelli con imputati sottoposti a misure cautelari, pari 9 complessivi, e quelli per i quali vi siano ragioni di urgenza da valutarsi di volta in volta da parte del Collegio, procedendo al mero rinvio degli altri processi ad udienze da fissare dal mese di settembre 2022 (periodo entro il quale sarà verosimilmente concluso il concorso per la copertura del posto di presidente di sezione penale);

- che la ripartizione dei processi con gli imputati sottoposti a misura cautelare tra i Collegi dovrà avvenire seguendo un criterio automatico e predeterminato, nel senso che i Collegi si alterneranno nella trattazione di un processo ciascuno, individuati secondo l'ordine di ruolo, avendo cura che al Collegio assegnatario del processo Trentacoste + 3 RGDib 1505/21 (in cui vi sono quattro imputati sottoposti a misura cautelare) siano assegnati 4 processi mentre l'altro Collegio provvederà a celebrare i restanti 5 processi;

- che, come anticipato in premessa, le funzioni di Presidente del Tribunale e di Dirigente Amministrativo dell'Ufficio non appaiono compatibili con quelle di Presidente del III Collegio di Corte d'Assise, innanzi al quale è già fissata una prima udienza per il giorno 2 febbraio 2022 per la trattazione del processo Fontana n. 2372/2021 RGNR;

- che, pertanto, il dott. Boragine, quale Presidente del predetto Collegio nella trattazione del processo di competenza di Corte d'Assise fissato all'udienza del 2 febbraio 2022, sarà

sostituito dalla dott.ssa Genovese, la quale ha espresso il proprio consenso, mentre l'altro componente effettivo dott. Marini, assente per motivi di salute, sarà sostituito dalla dott.ssa Boi;

- che con riferimento al ruolo monocratico dello scrivente, che consta di 172 processi distribuiti in due udienze mensili fissate nel secondo e nel quarto venerdì del mese, la grave situazione di disagio della sezione sopra descritta, la destinazione dei giudici professionali all'integrazione del Collegio III e le specifiche esigenze di servizio connesse al regolare funzionamento della sezione medesima impongono di far ricorso ai giudici onorari di pace assegnati alla sezione penale del Tribunale (Avv. Fantechi e Avv. Caruso), come peraltro previsto nelle vigenti tabelle;

- che i predetti giudici onorari (nominati prima dell'entrata in vigore del D.L.vo n.116/2017), procederanno alla trattazione dei processi fissati nelle singole udienze secondo lo schema sotto riportato ed in funzione delle disponibilità manifestate, fatta eccezione per quelli elencati dall'art. 178 della Circolare vigente in materia tabellare, ovvero per i procedimenti diversi da quelli di cui all'art. 550 del codice di procedura penale, per i giudizi di appello avverso i provvedimenti emessi dal giudice di pace, per i procedimenti di cui all'art. 558 del codice di procedura penale e il conseguente giudizio;

- che i procedimenti penali che i giudici onorari non potranno trattare dovranno essere riassegnati, con funzione compensativa, ai magistrati della Sezione Penale che non prendono parte alla integrazione del Collegio III (dott.ssa Poggi e dott.ssa Barbieri) sulla base di criteri oggettivi e predeterminati, da individuarsi in quello del numero del Registro Generale Notizia di Reato, assegnando quelli con numero pari alla dott.ssa Poggi e quelli con numero dispari alla dott.ssa Barbieri, la quale, peraltro, è già destinata alla composizione di collegi "straordinari" per la definizione di processi pendenti innanzi al Collegio III;

- che in relazione ai processi non trattabili dal giudice onorario, stante la impossibilità dell'applicativo GIADA 2 di procedere a nuova assegnazione in via automatica dopo che è stata celebrata la prima udienza, il primo trasmetterà il fascicolo al Presidente di Sezione f.f. che provvederà alla conseguente riassegnazione;

- che laddove vi fossero istanze di anticipazione di udienza e/o di riassegnazione anche di processi, il Presidente di Sezione f.f., in caso di accoglimento, procederà alla eventuale riassegnazione utilizzando il criterio sopra indicato;

- che le istanze relative a processi pendenti sul ruolo monocratico del dott. Boragine non concernenti la mera organizzazione delle udienze (quali ad es. istanze di liquidazione, incidenti di esecuzione, etc...) dovranno essere ripartite tra la dott.ssa Poggi e la dott.ssa Barbieri secondo il ridetto criterio numerico, riferito, in assenza di RGNR, al diverso registro di iscrizione;

SENTITI

i Presidenti di Sezione;

DISPONE

- a) che le funzioni di Presidente della Sezione Penale siano assunte dal dott. Giuseppe Pezzuti;
- b) che i Collegi I e II riducano, nel periodo gennaio-luglio 2022, le rispettive udienze collegiali dal numero di cinque al mese al numero di quattro mensili;
- c) che nel medesimo periodo (a partire dall'udienza del 26 gennaio 2022 e fino alla copertura del posto di Presidente di Sezione) le udienze del Collegio III siano tenute dai collegi così composti :
- I mercoledì del mese Pezzuti-Massarò-Boi;
- II mercoledì del mese Genovese-Dal Torrione-Boi;
- III mercoledì del mese Pezzuti-Massarò-Boi;
- IV mercoledì del mese Genovese-Dal Torrione-Boi
- d) che nel corso delle predette udienze collegiali siano trattati i processi con imputati sottoposti a misure cautelari, secondo le modalità descritte in parte motiva, e quelli per i quali emergessero ragioni di urgenza, da valutarsi di volta in volta da parte del Collegio, procedendo al mero rinvio degli altri processi ad udienze che da fissarsi dal mese di settembre 2022 in poi;
- e) che il dott. Boragine prosegua la trattazione dei seguenti processi pendenti innanzi al Collegio III a composizione fissa:
- 1) proc. Aragona +1 n. 1176/2018 RG Dib;
  - 2) proc. Terreni n. 1737/2020 RG Dib;
  - 3) proc. Vittorio n. 1226/2020 RG Dib;
- f) che il Collegio chiamato a celebrare il processo Fontana n. 2372/2021 RGNR, la cui prima udienza è fissata per il giorno 2 febbraio 2022 sarà composto – oltre che dai giudici popolari – dalla dott.ssa Genovese e dalla dott.ssa Boi;
- g) che le udienze monocratiche mensili del dott. Boragine siano celebrate dai giudici onorari di pace assegnati alla sezione penale del Tribunale (Avv. Fantechi e Avv. Caruso) secondo lo schema di seguito riportato:

<b>UDIENZE MONO-CRATICHE</b>	<b>dott. BORAGINE 2022</b>
<b>DATA UDIENZA</b>	<b>GOP</b>
14/01/2022	CARUSO
28/01/2022	FANTECHI
11/02/2022	FANTECHI
25/02/2022	FANTECHI
11/03/2022	CARUSO
25/03/2022	FANTECHI
08/04/2022	FANTECHI
22/04/2022	FANTECHI
13/05/2022	CARUSO
20/05/2022	FANTECHI
27/05/2022	CARUSO
10/06/2022	CARUSO

17/06/2022	FANTECHI
24/06/2022	FANTECHI

- h) che i predetti magistrati non professionali (nominati prima dell'entrata in vigore del D.L.vo n.116/2017) procedano alla trattazione dei processi fissati nelle singole udienze secondo lo schema sopra, fatta eccezione per quelli elencati dall'art. 178 della Circolare vigente in materia tabellare, ovvero per i procedimenti diversi da quelli di cui all'art. 550 del codice di procedura penale, per i giudizi di appello avverso i provvedimenti emessi dal giudice di pace, per i procedimenti di cui all'art. 558 del codice di procedura penale e il conseguente giudizio;
- i) che i procedimenti penali che i giudici onorari non potranno trattare siano riassegnati ai magistrati della Sezione Penale che non prendono parte alla integrazione del Collegio III (dott.ssa Poggi e dott.ssa Barbieri), sulla base di criteri oggettivi e predeterminati, da individuarsi in quello del numero del Registro Generale Notizia di Reato, assegnando quelli con numero pari alla dott.ssa Poggi e quelli con numero dispari alla dott.ssa Barbieri;
- j) che le istanze di anticipazione di udienza e/o di riassegnazione saranno valutate dal Presidente di Sezione f.f., il quale procederà alla eventuale riassegnazione utilizzando il criterio sopra detto;
- k) che i processi con imputati sottoposti a misura cautelare siano riassegnati dal Presidente di Sezione f.f. alla dott.ssa Poggi e alla dott.ssa Barbieri, senza attenderne la chiamata all'udienza ed utilizzando il medesimo criterio;
- l) che le istanze relative a processi pendenti sul ruolo monocratico del dott. Boragine non concernenti la mera organizzazione delle udienze (quali ad es. istanze di liquidazione, incidenti di esecuzione, etc) siano ripartite tra la dott.ssa Poggi e la dott.ssa Barbieri secondo il ridetto criterio numerico sopra detto, riferito, in assenza di RGNR, al diverso registro di iscrizione;
- m) che siano bloccate le assegnazioni, effettuate mediante l'applicativo GIADA 2, al Collegio III e al dott. Boragine quale giudice monocratico penale.

Il presente decreto di variazione tabellare è adottato ai sensi dell'articolo 40 della Circolare CSM del 23.7.2020 Prot. 10502/2020 sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il triennio 2020/2022.

*A cura della Segreteria, il presente provvedimento sarà comunicato:  
al Sig. Presidente della Corte di Appello di Firenze;  
a tutti i Sigg. Magistrati professionali e onorari del Tribunale di Lucca;  
al Sig. Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Lucca;  
ai Sigg. Direttori Amministrativi e, per loro tramite, al Personale Amministrativo interessato.*

Il Presidente del Tribunale

Gerardo Boragine  
